

扩大开放利好中国经济

余淼杰 高恺琳

(北京大学国家发展研究院, 北京 100871)

摘要: 过去 40 年的改革开放使中国发生了根本性的变化。未来, 中国将通过大幅度放宽市场准入、创造更有吸引力的投资环境、加强知识产权保护、主动扩大进口等四个方面, 进一步扩大开放。本文展示了中国在市场准入、投资环境、知识产权保护、进口这四方面的现状, 进而分析这四项扩大开放的重要举措对中国经济的可能影响。总体而言, 扩大开放对中国经济有重大的利好作用。

关键词: 扩大开放; 市场准入; 投资环境; 知识产权; 扩大进口

作者简介: 余淼杰 (1976—), 男, 广东潮汕人, 北京大学国家发展研究院, 教授, 研究方向: 国际贸易学、国际经济学、发展经济学; 高恺琳 (1993—), 女, 福建福州人, 北京大学国家发展研究院, 博士研究生, 研究方向: 国际贸易学、国际经济学。

基金项目: 国家杰出青年科学基金项目“国际贸易与中国经济转型发展”(71625007)、国家自然科学基金面上项目(71573006)、国家社会科学基金重点项目(16AZD003)、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(15JJD780001)。

通讯地址:

余淼杰 (通讯作者), 北京大学国家发展研究院 (National School of Development, Peking University) 教授。邮箱: mjyu@nsd.pku.edu.cn, 电话: (010) 6275-3019。通讯地址: 北京市海淀区颐和园路 5 号北京大学国家发展研究 (邮政编码: 100871)

高恺琳, 北京大学国家发展研究院 (National School of Development, Peking University) 博士研究生。邮箱: kailingao@pku.edu.cn。电话: 13011288055。

Expanding Openness Impacts China's Economy Positively

Miaojie Yu, Kailin Gao

Abstract: The past 40 years of reform and opening up have brought about earth-shaking changes in China in terms of globalization, corporate competitiveness, and people's living standards. In the future, China will further expand its opening up by greatly relaxing market access, creating a more attractive investment environment, strengthening intellectual property protection, and actively expanding imports. This article shows the status quo of China's four aspects of market access, investment environment, intellectual property protection, and imports, and then analyzes the possible impacts of these four major measures for expanding opening up on the Chinese economy. In general, the expansion of opening up has a major positive effect on the Chinese economy.

Keywords: Expanding Openness; Market Access; Investment Environment; Intellectual Property Rights; Expanding Imports

扩大开放利好中国经济

2018 年是中国改革开放的第 40 个年头，过去 40 年的改革开放使中国在全球化程度、企业竞争力、人民生活水平等方面发生了根本性的变化。2018 年 4 月 10 日，中国国家主席习近平出席博鳌亚洲论坛并发表主旨演讲，回顾中国改革开放 40 年伟大历程，宣示新时代深化改革、扩大开放的坚定决心，并提出了四项扩大开放的重要举措，分别为大幅度放宽市场准入、创造更有吸引力的投资环境、加强知识产权保护、主动扩大进口。站在改革开放 40 周年的新起点，扩大开放对中国经济的影响何在？本文展示了中国在市场准入、投资环境、知识产权保护、进口这四方面的现状，进而分析了四项扩大开放的重要举措对中国经济的可能影响，总体而言，扩大开放对中国经济有重大的利好作用。

一、大幅度放宽市场准入

大幅放宽市场准入是中国继续积极推进多边贸易合作，促进开放的重要举措。当前，多哈回合谈判仍难圆满收官，其原因主要是发展中国家的服务业处于较高保护水平，同时，发达国家对本国的农业也给予较高程度的保护。习近平主席表示要大幅度放宽市场准入，在服务业特别是金融业方面，落实放宽银行、证券、保险行业外资股比限制、放宽外资金融机构设立限制，扩大外资金融机构在华业务范围，拓宽中外金融市场合作领域。在制造业方面，下一步要尽快放宽外资股比限制特别是汽车行业外资限制。这体现了中国积极推动多边贸易合作的决心，与世界分享市场开发成果的愿望，对多哈回合谈判也将起到积极作用。

目前，中国总体 FDI 限制水平仍然较高，同时金融业限制远高于制造业限制。根据 2017 年经济合作与发展组织（OECD）公布的外商直接投资限制指数（FDI Restrictiveness Index），总体而言，中国的限制指数为 0.316，高于 OECD 平均限制水平，也高于非 OECD 国家印度的限制水平^①（表 1）。从行业分项来看，无论是第一产业、第二产业还是第三产业，中国限制指数高于美国、日本、OECD 平均和印度的限制水平。其中，表 1 中还列举了部分产业下包含的

^① 指数越大表示限制程度越高。

子行业，金融服务业是中国限制较高的子行业，限制指数高达 0.490，制造业的限制水平则远低于金融服务业，为 0.1。

表 1 中国与世界各国 FDI 限制指数对比

	美国	日本	OECD 平均	非 OECD	
				印度	中国
限制总指数	0.089	0.052	0.066	0.212	0.316
行业分项					
第一产业	0.181	0.069	0.096	0.213	0.375
农业与林业	0.000	0.025	0.051	0.221	0.138
采矿业	0.100	0.075	0.035	0.060	0.224
第二产业	0.028	0.005	0.033	0.041	0.161
制造业	0.000	0.002	0.018	0.035	0.100
建筑	0.000	0.000	0.018	0.050	0.190
第三产业	0.094	0.077	0.082	0.321	0.394
金融服务	0.042	0.000	0.033	0.279	0.490
商业服务	0.000	0.000	0.064	0.563	0.225

资料来源：OECD 2017 年 FDI 限制指数（FDI Restrictiveness Index）

注：为简洁起见，本表仅选取各产业下的部分重要行业进行展示。

放宽市场准入意味着国外，特别是发达国家的服务业或制造业企业会进驻中国国内的市场。这会对国内同行业的企业造成一定程度的竞争。效率较低的企业会在开放中被淘汰。但是，效率较高的企业可以在放宽市场准入中做大做强。这些企业可以通过同国外的企业进行合资或者更加深入地合作，从而提升其竞争力。值得注意的是，根据中国国家统计局数据，2016 年第三产业对 GDP 的贡献率达到 57.5%，而第二产业对 GDP 的贡献率也高达 38.2%，因此放宽服务业与制造业的市场准入，对我国经济增长具有十分重大的意义。

以服务业中的银行业为例，允许外资银行进入中国市场，一方面，外资银行进入中国无疑将加剧银行业的竞争程度，但同时，中国银行业要通过与外资银行的深度合作，学习先进的管理以及运营经验，特别是在降低成本、提高效率、拓宽国际业务等方面向外资企业看齐，进而增强本土银行业的国际竞争能力。另一方面，我国金融机构尽管在国际业务经验、内部管理水平可能与外资金融机构相比还有提升空间，但在国内市场有独有的文化认同优势、有丰富的本土经营经验，对国内金融服务机构而言，在外有压力之下，更可能激发出内在的动力。此外，放宽服务业市场准入，尤其是金融业，也将有利于国内居民，因为金融市场中将出现更多可得的金融产品，满足居民日益增长的金融方面的消费需求，从而提升人民的生活水平。

在制造业方面，目前中国仅保留对汽车、船舶、飞机等少数行业的限制。以汽车行业为例，此前中国对汽车行业有股本的限制，外资车企持股最高不能超过 50%，下一步将尽快放宽外资股比限制，特别是汽车行业外资限制。首先，这将有利于外资企业与中国企业开展更深入的合作，从而促进本土企业向外资企业学习供应链管理、质量控制等方面的管理经验与先进技术。其次，放宽外资股比限制将加剧行业的竞争程度，无论是如汽车零部件供应等上游行业，还是如汽车装

配加工等下游行业，竞争加剧一方面将促进一部分企业创新，提升产品生产效率或质量，另一方面将通过淘汰效率低的企业，促使市场份额向较高效率的企业转移，进而提升市场资源配置效率，提升行业总体产出与竞争力。此外，放宽汽车行业等制造业的外资限制还将有利于满足国民日益增长的消费需求。目前，我国的消费需求由满足日常需求向追求品质转变。以汽车为例，高品质、多功能、智能型的产品日益受到追捧，根据商务部的统计，2016 年家庭轿车更新换代明显加快，汽车销售量超过 2800 万辆，同比增长 13.7%。其中增长最快的是属于家庭型的 SUV 型汽车，这种汽车各类品牌累计增长了 44.6%。新能源汽车销售量增长了 53%，纯电动汽车销售量增长 65%。^②

二、创造更有吸引力的投资环境

过去，中国吸引外资依靠优惠政策与劳动力成本优势，现在，随着劳动力成本的上升，中国吸引外资需要更多靠改善投资环境。习近平在讲话中强调，中国将加强同国际经贸规则对接，增强透明度，强化产权保护，坚持依法办事，鼓励竞争、反对垄断。2018 年 3 月，中国组建了国家市场监督管理总局等新机构，对现有政府机构作出大幅度调整，坚决破除制约使市场在资源配置中起决定性作用、更好发挥政府作用的体制机制弊端。2018 年上半年，中国将完成修订外商投资负面清单工作，全面落实准入前国民待遇加负面清单管理制度。

世界银行的《营商环境报告》能够较为全面地反映出中国现在的投资环境情况。2017 年，中国在 190 个经济体中营商环境排名为 78 名，同时美国排名为第 6 名，俄罗斯排名为 35 名。具体而言（图 1），中国在执行合同、登记财产、办理破产、获得信贷这四方面均处于世界 70 名以内，在开办企业、跨境贸易、获得电力、保护少数投资者、纳税、获得施工许可证等六个方面则处于世界 70 名之外。

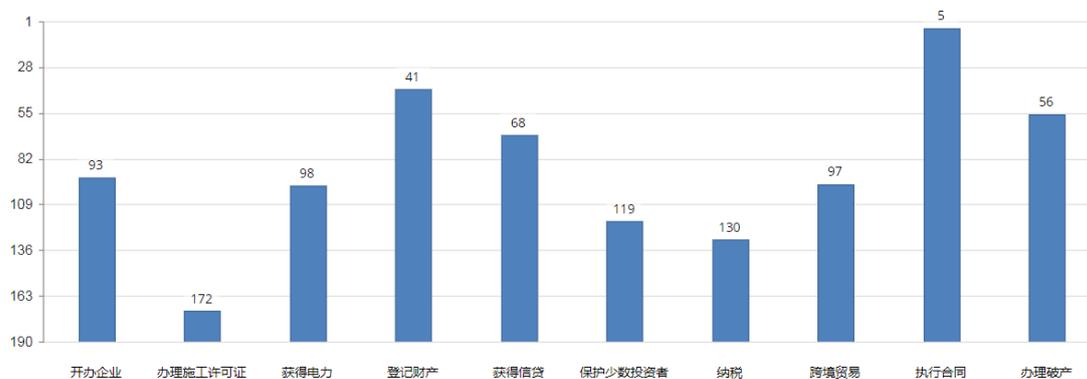


图 1 中国 2018 年营商环境分项世界排名

资料来源：世界银行《2018 年营商环境报告》

注：2018 年营商环境报告数据搜集止于 2017 年 6 月 1 日。

全面落实准入前国民待遇加负面清单管理制度，是中国提高对外开放水平、改善投资环境的重要举措。准入前国民待遇是指将国民待遇延伸至投资准入阶段，在企业设立、取得、扩大等阶段给予外资不低于内资的待遇。但这一待遇允许有例外，负面清单即指将针对外资的与国民待遇、最惠国待遇不符的管理措施、业

^② <http://money.163.com/17/0221/11/CDPVNOML002580S6.html>

绩或高管要求等以清单方式列明，保留一定程度的进入限制。未列入负面清单之中的行业和领域，则不能对外资维持限制，由此形成“准入前国民待遇加负面清单”管理制度。其中，负面清单的核心是“法无禁止即可为”。使用负面清单的原则会使不管是内资企业，还是外资企业，都具有更广泛更大自由的经营运作空间，这对改善中国的投资环境具有十分积极的影响。

作为提高对外开放水平的重要举措，中国的第一份负面清单来自上海自贸试验区，设立之初为 190 项。2014 年，负面清单减少至 139 项；2015 年，减至 122 项，同时扩展到上海、广东、天津、福建四个自贸试验区。2017 年，负面清单覆盖了现有的 11 个自贸试验区，汽车等制造业和银行等金融业进一步扩大开放。自贸试验区吸引外资的效果非常显著。截至 2017 年 4 月，上海自贸试验区累计设立外资企业 8734 家，吸收合同外资 6880 亿元人民币。上海经验推广后，广东、天津、福建等 3 个自贸试验区累计设立外资企业 12712 家，吸收合同外资达到 11357 亿元人民币。4 个自贸试验区以十万分之五的国土面积吸引了近全国十分之一的外资。^③负面清单的实施是中国对外开放的一项重要举措，十九大报告和 2018 年的政府工作报告中均表明要全面推进实施负面清单制度。

准入前国民待遇加负面清单管理制度的实施能够有效改善中国的投资环境，其积极影响体现在以下三个方面。第一，实施市场准入负面清单体现了管理理念与方式的重大转变。中国市场准入管理从正面清单为主转向为负面清单为主，从重视事前审批转向加强事中事后监管^④。这破除了以往可能存在的不合理限制与壁垒，降低了企业的制度性成本，赋予了市场主体更广阔的自主权和准入机会，大大提升了中国的对外开放程度。第二，负面清单“法无禁止即可为”的管理模式简化了行政手续，从而带来了行政效率的提升。第三，负面清单的出台，拓宽了企业投资的范围，从而扩大了资源配置的空间，是进一步发挥市场在配置资源中的决定性作用的重要体现。

三、加强知识产权保护

加强知识产权保护，是完善产权保护制度的重要内容，也是提高中国经济竞争力的最大激励。对此，外资企业有要求，中国企业更有要求。2018 年，中国将重新组建国家知识产权局，完善执法力量，加大执法力度，把违法成本显著提上去，把法律威慑作用充分发挥出来。我们鼓励中外企业开展正常技术交流合作，保护在华外资企业合法知识产权。同时，中国希望外国政府加强对中国知识产权的保护。

知识产权保护与一国的创新实力密切相关，进而影响国家的全球竞争力。世界经济论坛《全球竞争力报告》通过基本要求指标、效率增强指标、创新和完备性指标三个方面衡量全球各国的竞争力，其中，基本要求指标包含知识产权保护等制度因素，创新和完备性指标包含衡量创新能力与产出的因素。因此，本文通过对《全球竞争力报告》的分析展示中国与世界其他竞争力较强国家之间的差距，进而体现提升知识产权保护对中国竞争力提升的作用。如表 2 所示，2016 年，中国的全球竞争力世界排名为 28 名，世界排名前 5 位的分别为瑞士、新加坡、美国、荷兰和德国。

^③ <http://finance.people.com.cn/n1/2017/0619/c1004-29346996.html>

^④ <http://news.hexun.com/2017-12-10/191929158.html>

表 2 各国全球竞争力指数 2016 年排名

世界排名	国家	全球竞争力指数得分
1	瑞士	5.81
2	新加坡	5.72
3	美国	5.70
4	荷兰	5.57
5	德国	5.57
6	瑞典	5.53
7	英国	5.49
8	日本	5.48
27	冰岛	4.96
28	中国	4.95
29	沙特阿拉伯	4.84

资料来源：世界经济论坛《2016-2017 全球竞争力报告》

表 3 中国知识产权保护与创新能力排名

项目	2016 年中国 世界排名
制度	45
1.知识产权保护强度	62
2.法律独立性（judicial independence）	56
创新	30
1.创新能力	45
2.科研机构质量	40
3.企业研发投入	25
4.产学研合作	30
5.政府高科技产品采购	10
6.科技人才可得性	30
7.人均 PCT 专利申请数量	33

资料来源：世界经济论坛《2016-2017 全球竞争力报告》

为了衡量中国在知识产权保护与创新能力方面的排名，我们选取制度项目下较为相关的知识产权保护强度、法律独立性两个指标，以及创新项目下的全部七个指标进行分析。如表 3 所示，中国在与创新能力紧密相关的制度和创新两个子项的排名分别为 45 和 30 名。在制度方面，中国在知识产权保护与法律独立性方面均较为落后，世界排名分别为第 62 和 56 名。在创新方面，中国在创新能力和科研机构质量两方面相对落后，世界排名分别为第 45 和 40 名。同时，我国的知识产权保护强度和创新能力的全​​球排名呈现下降趋势（图 2）；而印度在这两方面的最新排名已经超过了中国，其总体排名由 2016 年的 55 名上升至 2017 年的 39 名。这体现了加强知识产权保护、提升我国创新能力，进而提升我国全球竞争力的必要性。

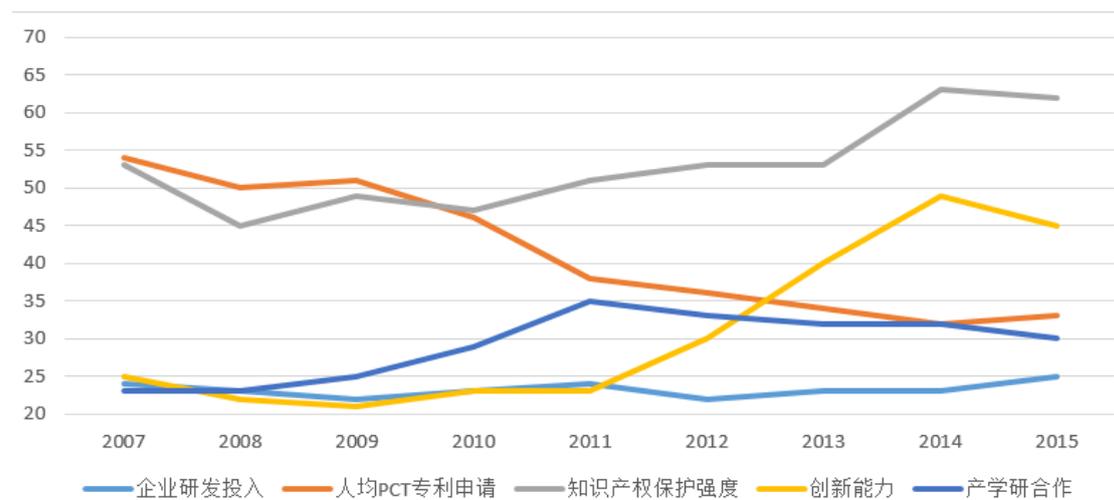


图 2 2007-2015 年中国知识产权与创新能力全球排名变化
资料来源：世界经济论坛《全球竞争力报告》

关于知识产权保护，有两点需要注意：第一，中国在知识产权保护力度和深度方面虽然不能达到发达国家的水平，但是，从动态视角来看，中国在知识产权保护方面已经取得了成绩。改革开放以来，中国的知识产权概念从无到有，从非常微弱到现在明显改观。企业对知识产权的保护也从原来的忽略到现在的非常重视，取得了长足的进步。第二，要正确区分关于知识产权在发展中国家和发达国家的不同的要求和不同的界定。发达国家人均收入比较高，进行知识产权保护的成本相对较低。而发展中国家人均收入较低，且企业运营的固定成本较高，在某种程度上进行知识产权保护要付出的成本相对较大。在这种情况下应该区分发达国家和发展中国家知识产权保护的力度。比如，一本相同内容、同样版本的教材，在西方发达国家的售价比在亚太国家的售价要高，因为亚太国家人均收入通常较低，而欧美国家收入高，对知识产权的定价在发展中国家的定价应该相对较低。

加强知识产权保护对我国经济的积极意义主要有三个方面。第一，知识产权保护，有利于调动企业与国民从事科技研究的积极性。第二，知识产权的专有性能够为企业带来巨大的经济效益，激励企业自主创新。第三，知识产权保护能够保证企业经营与研发投入的安全，有利于吸引外商投资。目前，不论是外资企业还是国内企业都对知识产权保护都有着重要需求。在创新驱动发展的时代，保护企业知识产权就意味着保护企业的命脉。对国家而言，更是提高中国经济竞争力的重要激励。

四、主动扩大进口

扩大开放的最后一个重要方面在于增加进口。习近平在讲话中强调，内需是中国经济发展的基本动力，也是满足人民日益增长的美好生活需要的必然要求。2018 年，中国将相当幅度降低汽车进口关税，同时降低部分其他产品进口关税，努力增加人民群众需求比较集中的特色优势产品进口，加快加入世界贸易组织《政府采购协定》进程。同时，中国希望发达国家对正常合理的高技术产品贸易停止人为设限，放宽对华高技术产品出口管制。2018 年 11 月，首届中国国际进

口博览会将在上海举办。扩大进口利好中国经济主要可以从四个方面理解，以下结合中国现状与扩大进口的积极影响进行分析。

第一，扩大进口能增加可供消费者选择的品种，符合我国中等收入群体崛起后消费结构的趋势。受 2008 年的全球金融危机影响，过去十年，我国所面对的外需相对疲软。出口作为原来拉动经济增长的“三驾马车”之一，对经济的贡献不断下降。2017 年我国消费的 GDP 占比已达 54%，对 GDP 增长的贡献率达 59%。可见，目前拉动中国经济增长主要是靠消费为主的内需来促进的。

具体而言，在中国的 GDP 构成中（图 3），最终消费所占份额从 2000 年以来经历了先下降再上升的过程，2010 年为转折点，当年最终消费占中国 GDP 份额达到 48%，此后呈现上升趋势，到 2017 年达到 54%；资本形成总额则在 2010 年占比达到最高，为 48%，此后呈现下降趋势，在 2017 年达到 44%；货物和服务净流出在 2007 年占比最高，为 9%，在 2017 年降至 2%。这体现了最终消费在中国 GDP 中的重要性总体而言在持续上升。进一步，从对中国 GDP 的增长贡献率而言，

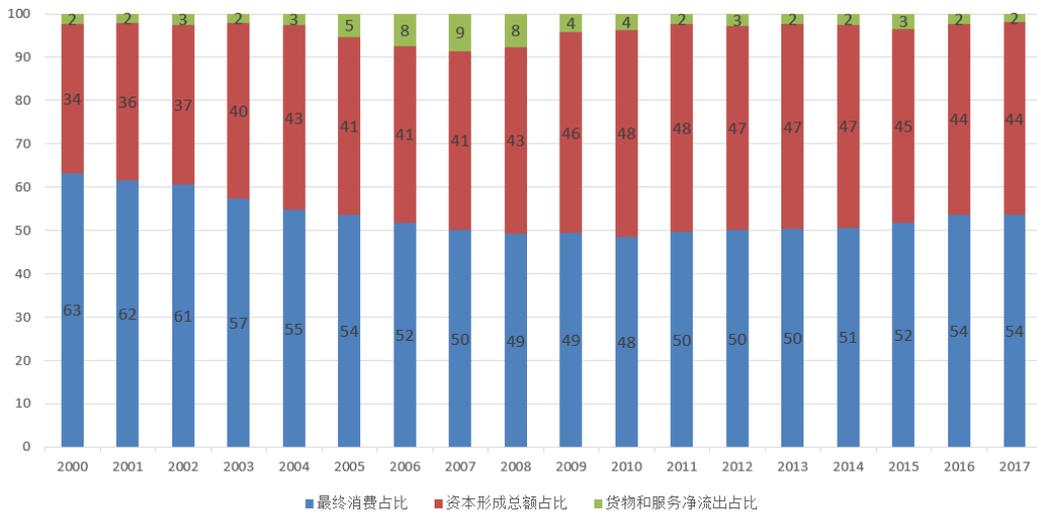


图 3 最终消费、资本形成总额、货物与服务净流出在 GDP 中的占比
资料来源：作者通过 CEIC 数据库数据计算



图4 最终消费、资本形成总额、货物与服务净流出对 GDP 的增长贡献率
资料来源：CEIC 数据库

从对 GDP 的增长贡献率而言（图4），最终消费对中国 GDP 的增长贡献率自 2000 年以来总体呈现先下降后上升的趋势，2013 年降至 47%，2016 年攀升至 67% 后在 2017 年略微下降至 59%。资本形成总额的增长贡献率则呈现先上升再下降的趋势，2009 年高达 87%，这可能与金融危机后“四万亿”的财政刺激有关，此后则呈现下降的趋势，在 2017 年降至 32%。货物和服务净流出对 GDP 的增长贡献率在 2000-2008 年平均为 2%，在 2009 年受全球金融危机影响骤降至-43%，在 2010-2017 年平均增长贡献率为-2%，在 2017 年达到 9%。总体而言，近年来，最终消费对 GDP 的增长贡献率呈现上升趋势，资本形成总额呈现下降趋势，货物和服务净流出则在较低水平波动。由此，最终消费对中国 GDP 增长的重要性不言而喻。

表4 中国 2016 年人均 GDP 前十名省份或直辖市

排名	地区	2016 年人均 GDP
1	北京市	118198
2	上海市	116562
3	天津市	115053
4	江苏省	96887
5	浙江省	84916
6	福建省	74707
7	广东省	74016
8	内蒙古自治区	72064
9	山东省	68733
10	重庆市	58502

资料来源：国家统计局

2017年中国人均GDP达到59660元^⑤，约9400美元，在2010年已成为世界银行标准下的中等偏上收入国家。同时，根据2016年国家统计局数据，北京、上海、天津等三大直辖市的人均GDP均已超过一万美元，可与高等收入国家的人均GDP水平相比较。此外，我国目前中等收入群体不断扩大，目前已有超过二成的居民成为中等收入群体^⑥，城市居民的比重则更高。先富起来的这部分老百姓对消费品种、消费品质量都提出了更高的要求。而从欧日美等发达经济体的进口消费品种类更多，质量较高，产品差异性大，更能满足我国新兴崛起且不断扩大的中等收入群体的需求。

第二，从国内居民的消费结构来看，扩大进口也能提高居民福利。这是由于，更多进口消费品进入国内市场后，在需求端，消费者有了更多商品选择种类，扩大了消费者福利；在供给端，当国内消费品企业面临更激烈的竞争时，将通过适当降低相关消费品价格在竞争中获取生存机会，这也会增加人民的真实收入，提升居民福利。2018年11月，首届中国国际进口博览会将在上海举办。为配合博览会工作，商务部开展了消费品供需情况调查。2018年5月，商务部发布《主要消费品供需状况统计调查分析报告》表明，消费者未来对增加食品、服装鞋帽、母婴用品、化妆用品、电气电子、钟表眼镜、乘用车等产品的进口意愿均较强。这反映了国民对多种进口产品的需求，体现扩大进口能够通过拓宽消费品种类，进而提升居民福利。

第三，增加进口有利于提升企业的绩效，提高企业的全要素生产率。余淼杰（2015）验证了降低10%中间品关税能促使企业生产率提升5.1%，而降低10%最终品关税能促使生产率提升9.2%^⑦。事实上，进口品除了最终消费品之外，还包括中间品和资本品。一方面，企业可以从进口的资本品中吸取先进的生产技术，边干边学。另一方面，通常从欧美日进口的中间品技术含量都比较高，如果企业在生产中能与国内中间品相结合，则可以产生“一加一大于二”的熊彼特效应。在文献中，Goldberg等（2010）验证了进口关税自由化对产品范围扩张的影响，Feng, Li和Swenson（2012）则使用中国数据验证了中间品进口有利于提升企业的出口表现。

第四，需要特别强调的是，扩大进口不只是扩大农产品或工业品的进口，也包括扩大服务贸易进口，比如鼓励更多如出国留学和境外医疗等旅行进口以及计算机与信息服务等进口。首先，留学服务进口是服务贸易中的重要组成部分。根据中国商务部报告^⑧，2017年中国服务贸易占对外贸易总额（货物和服务进出口之和）的比重为14.5%。旅行服务依然是主要进口来源，进口规模占服务进口总额的54.5%，其中留学服务进口4481.8亿元，占服务进口总额的14.2%。截至2014年，改革开放以来，留学回国总人数达到了180.96万人，占出国留学总人数的74.48%^⑨，成为建设社会主义中国的重要骨干力量。扩大留学等旅行进口有利于中国国民的人力资本提升。其次，医疗旅游进口是中国服务贸易日益增长的重要方面。鼓励国内居民赴境外购买医疗服务与国民健康息息相关，扩大这类进口可以使人民享受到更好的医疗服务。根据Global Growth

^⑤ http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201802/t20180228_1585631.html

^⑥ <http://news.hexun.com/2018-01-09/192190479.html>

^⑦ Yu M. Processing Trade, Tariff Reductions and Firm Productivity: Evidence from Chinese Firms [J]. Macroeconomics Working Papers, 2015, 125(585):943-988.

^⑧ 中国对外贸易形势报告（2018年春季）

<http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201805/20180502740111.shtml>。

^⑨ 参考中国教育在线与教育优选联合发布的《2015年出国留学发展状况调查报告》。

Markets 咨询公司的报告¹⁰，2015 年中国出境医疗旅游人数达 48.3 万人，出境医疗旅游总花费为 97 亿美元，人均医疗旅游总花费为 2.01 万美元¹¹。值得注意的是，相比普通旅游的花费¹²，医疗旅游人均花费是普通旅游的至少两倍。随着老龄化进程的加快，国民对高端医疗的需求将持续增大，扩大医疗进口能够满足国民日益增长的医疗需求。此外，中国在计算机和信息服务、视听及相关产品许可费服务的进口快速增长，增速分别达 58.2% 和 54.5%。海运服务、电信服务与研发成果使用费进口增速均在 20% 以上。扩大计算机和信息服务、研发成果使用费等附加值较高的服务贸易进口也将有助于我国经济进一步转型升级。

五、结语

2018 年 4 月 10 日，中国国家主席习近平出席博鳌亚洲论坛并发表主旨演讲，回顾中国改革开放 40 年伟大历程，宣示新时代深化改革、扩大开放的坚定决心，并提出了四项扩大开放的重要举措，分别为大幅度放宽市场准入、创造更有吸引力的投资环境、加强知识产权保护、主动扩大进口。站在改革开放 40 周年的新起点，扩大开放对中国经济的影响何在？本文阐述了中国在市场准入、投资环境、知识产权保护、进口等四方面的现状，进而分析了四项扩大开放的重要举措对中国经济的可能影响。

在市场准入方面，根据 2017 年 OECD 的 FDI 限制指数，中国总体 FDI 限制水平仍然较高，同时金融业限制远高于制造业限制。放宽市场准入意味着国外，特别是发达国家的服务业或制造业企业会进驻中国国内的市场。这会对国内同行业的企业造成一定程度的竞争。一些效率较低的企业会在开放中被淘汰。但是，效率较高的企业可以在放宽市场准入中做大做强。这些企业可以通过同国外的企业进行合资或者更加深入地合作，从而提升其竞争力。

在投资环境方面，2017 年，中国在世界 190 个经济体中营商环境排名为 78 名，处于中游。创造更有吸引力的投资环境是中国扩大开放、吸引外资的重要方向。其中，全面落实准入前国民待遇加负面清单管理制度，是中国进一步提高对外开放水平、改善投资环境的重要举措。其积极影响体现在以下三个方面。第一，实施市场准入负面清单体现了中国市场准入管理从重视事前审批转向加强事中事后监管，破除了以往可能存在的不合理限制与壁垒，降低了企业的制度性成本，赋予了市场主体更广阔的自主权和准入机会。第二，负面清单“法无禁止即可为”的管理模式简化了行政手续，提升了行政效率。第三，负面清单的出台，拓宽了企业投资的范围，从而扩大了资源配置的空间，是进一步发挥市场在配置资源中的决定性作用的重要体现。

在知识产权保护方面，根据世界经济论坛的《全球竞争力报告》，2016 年，

¹⁰ 参考 <http://ggmkts.com/g-Outbound-Chinese-medical-tourism>。另一方面，根据携程旅游发布的《2016 年在线医疗旅游报告》，2016 年中国出境医疗旅游人数超过 50 万人次，与 Global Growth Market 提供的 2015 年 48.3 万人次的数据相当。在费用方面，携程公布的报告显示，中国游客医疗旅游项目的每人平均单价超过 5 万元，与本文根据 Global Growth Market 提供的数据计算出的人均花费 1.30-2.01 万美元相当。

¹¹ 医疗旅游总花费 97 亿美元中，包括医疗费用 63 亿美元和住宿费用 34 亿美元。如果仅计算医疗费用，则人均花费为 1.30 万美元。

¹² 环球蓝联的数据显示，中国游客前往欧洲旅行时平均花费约 26000 元，在亚洲旅行时平均花费约 18000 元，详见 https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1459210_1。

中国在与知识产权保护与创新能力紧密相关的制度和创新能力两个子项的排名分别为全球 45 和 30 名。加强知识产权保护，是提升我国创新能力，进而提升我国全球竞争力的重要举措。加强知识产权保护对我国经济的积极意义主要有三个方面。第一，有利于调动企业与国民从事科技研究的积极性。第二，知识产权的专有性能够为企业带来巨大的经济效益，激励企业自主创新。第三，知识产权保护能够保证企业经营与研发投入的安全，有利于吸引外商投资。目前，不论是外资企业还是国内企业都对知识产权保护都有着重要需求。在创新驱动发展的时代，保护企业知识产权就意味着保护企业的命脉。对国家而言，更是提高中国经济竞争力的重要激励。

在进口方面，扩大进口利好中国经济主要可以从四个方面理解。第一，扩大进口能增加可供消费者选择的品种，符合我国中等收入群体崛起后消费结构的趋势。第二，从国内居民的消费结构来看，扩大进口也能提高居民福利。第三，增加进口有利于提升企业的绩效，提高企业的全要素生产率。第四，需要特别强调的是，扩大进口不只是扩大农产品或工业品的进口，也包括扩大服务贸易进口，比如鼓励更多如出国留学和境外医疗等旅行进口，以及计算机与信息服务等附加值较高的服务贸易进口。

总体而言，扩大开放对中国经济有重大的利好作用。中国开放大门不会关闭，只会越开越大。大幅度放宽市场准入、创造更有吸引力的投资环境、加强知识产权保护、主动扩大进口，将对中国经济产生更大拉动作用，也促使中国继续为世界经济增长做出重要贡献。

参考文献:

- [1]. 习近平. 开放共创繁荣 创新引领未来 [Z]. 北京: 博鳌亚洲论坛 2018 年年会开幕式上的主旨演讲. 2018.
- [2]. 中新经纬. 易纲: 实施负面清单制 构建开放经济体 [Z]. 中新经纬. <http://www.chinanews.com/jingwei/12-10/114397.shtml>. 2017.
- [3]. Feng L, Li Z, Swenson D L. The connection between imported intermediate inputs and exports: Evidence from Chinese firms [J]. *Journal of International Economics*, 2012, 101:86-101.
- [4]. Goldberg P K, Khandelwal A K, Pavcnik N, et al. Imported Intermediate Inputs and Domestic Product Growth: Evidence from India [J]. *Quarterly Journal of Economics*, 2010, 125(4):1727-1767.
- [5]. Yu M. Processing Trade, Tariff Reductions and Firm Productivity: Evidence from Chinese Firms [J]. *Macroeconomics Working Papers*, 2015, 125(585):943-988.
- [6]. 商务部. 2018. 中国对外贸易形势报告 (2018 年春季) [EB]. <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201805/20180502740111.shtml>. 2018-5-29.
- [7]. 国家统计局. 2018. 中华人民共和国 2017 年国民经济和社会发展统计公报 [EB]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201802/t20180228_1585631.html. 2018-5-28.
- [8]. 世界经济论坛. 2016. 全球竞争力报告 [EB]. <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2016-2017/>. 2018-5-28.
- [9]. OECD. 2017. FDI Restrictiveness Index [EB]. <http://www.oecd.org/investment/fdiindex.htm>. 2018-5-28.
- [10]. 世界银行. 2018. 营商环境报告 [EB]. <http://chinese.doingbusiness.org/>. 2018-5-28.