

RCEP 助力中国构建双循环新发展格局

余森杰 蒋海威

内容提要 当前,经济全球化的进程并未终结,而是呈现新的世界贸易格局。RCEP 签署是地区经贸合作多边机制加强的体现,在贸易、投资和要素流动等领域提供了新的合作平台。RCEP 在中国贸易结构中占据重要地位,中国与 RCEP 成员国一直保持贸易逆差。两者之间的直接投资数额近年来有所上升,但依然存在提升空间。RCEP 在推动商品贸易自由化、服务贸易自由化、投资便利化等方面具有突破性,能够扩大并且深化区域内的经贸合作。对于中国而言,RCEP 在进出口及国际投资等方面起到积极作用,有助于带动经济外循环,引领经济内循环,推动形成新发展格局。

关键词 RCEP 双循环 新发展格局 商品贸易

引言

在“十三五”规划圆满收官、“十四五”规划开局阶段,中国面临的国内外环境正在发生深刻变化。百年未有之大变局进入加速演变期,百年未遇之大疫情影响广泛深远,使全球的经济、政治、文化、安全等格局日趋错综复杂。

在“两个一百年”的历史交汇点上,党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》提出,要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。“十四五”时期是中国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年。尽管存在种种复杂的挑战,中国的发展仍然处于重要的战略机遇期。为了抓住并用好这一战略机遇,中国根据自身的需求结构、产业结构、技术体系,主动选择适应发展阶段的策略,积极应对新矛盾新挑战,加快构建双循环的新发展格局。从经济内循环和外循环两者

的关系来看,外循环应以内循环为依托,坚持实施更大范围、更宽领域、更深层次的对外开放,进而提升内循环的效率和水平。

当前,RCEP 的签署扩大了区域经贸合作范围,不仅有利于深化成员国间的经贸协作,提升区域内价值链,而且有利于中国充分发挥制度优势,拓展对外开放平台,从而促进经济外循环,引领经济内循环。为此,本文基于中国与东盟近年来经贸合作情况,以及中国新发展格局的特点,结合 RCEP 规则的突破之处,分析该协定的签署如何助力中国形成双循环新发展格局。

国际贸易格局变化与 RCEP 由来

当今世界快速变化的贸易格局主要给中国带来三个方面的新挑战。第一,中美经贸摩擦的不确定性升级。中美贸易摩擦从 2018 年至今愈演愈烈,主要表现为美国三轮五次加征关税,对此中国进行了相应的贸易反制。此外,美国在经济、科技、领土主权等方面对中国进行全面打压,包括特别 301 调查、汇率操纵行为调查、撤销中国电信在美牌照等。尽管 2020 年 1 月双方达成中美贸易

第一阶段协议,但这只是贸易战按下暂停键的表现,双方经贸关系又恢复到贸易战前的状态。第二,多边经贸合作停滞。全球多边经贸协调机制被严重弱化,世界贸易组织(WTO)几近停摆。此前,成员国之间的贸易争端由世贸组织的争端解决委员会进行合理、合法的处理。但是,由于美国对法官批准有绝对的话语权,导致该委员会最重要的功能瘫痪,即不能有效解决贸易争端。第三,全球价值链面临破裂。2020年以来,“产业转移论”盛行,大力鼓吹外资撤离中国。这些言论强调中国的劳动力成本不断上涨,鼓动部分产业转移到东南亚等国家。^①

贸易全球化是经济全球化的核心,指的是在国际分工的基础上,流通领域国际交换的范围、规模、程度不断增强。纵观当今世界发展,生产地区化和贸易全球化的特征没有发生改变,即经济全球化的进展并未终结。^②但是,随着全球经济发展格局的变化,全球化出现了以下几个特征。第一,贸易结构发生变化。全球商品贸易总额仍在增加,但增长速度开始下降,且占总产出的份额开始减少。根据WTO数据,2005~2018年,全球商品贸易总额的增速平均约为4.8%。此外,服务贸易快速增加,2005~2018年,全球服务贸易出口额从26579亿美元增长到58451亿美元,年均增长率达6.2%。这表明,在全球价值链中,服务贸易的重要性开始提升。第二,影响国际贸易的因素逐渐多元化。影响进出口的因素众多,主要包括劳动力成本、高技能劳动力市场、自然资源、消费市场、基础设施建设。其中,由于劳动力价格低廉,新兴国家的经济转型在很长时间内极大推动了全球贸易的发展。^③但近年来,劳动力成本优势逐渐被其他要素替代^④,尤其是科技创新等无形资产在价值链中的角色愈发凸显^⑤。第三,区域贸易更加集中,这也是RCEP签署的重要背景。自中国2001年加入WTO以来,发展中国家在全球价值链中扮演的角色愈发重要,使得全球远距离贸易变得更为活跃,而区域内贸易活动减少。以商品贸易为例,区域内商品贸易占世界贸易的份额从2000年的51%下降到2012年的45%。但是,自2013年以来,区域内商品贸易占

比开始逆转,到2017年占世界贸易的份额增加了2.7个百分点,达到约48%。区域化贸易增长的最大驱动力是欧盟及亚太区内贸易流的增加,特别是以中国为中心的贸易流动。数据显示(见图1),2017年区域内商品贸易强度最大的三个地区为欧盟地区、亚太地区、北美地区,其区域内贸易占比分别为63.0%、52.4%、40.7%。进一步来看,区域贸易存在主导国家,欧盟地区以德国为中心,亚太地区以中国、日本为中心,北美地区以美国为中心。但三足鼎立的贸易格局并不代表各个地区之间是独立的,各区域之间的商品贸易联系依然十分紧密。

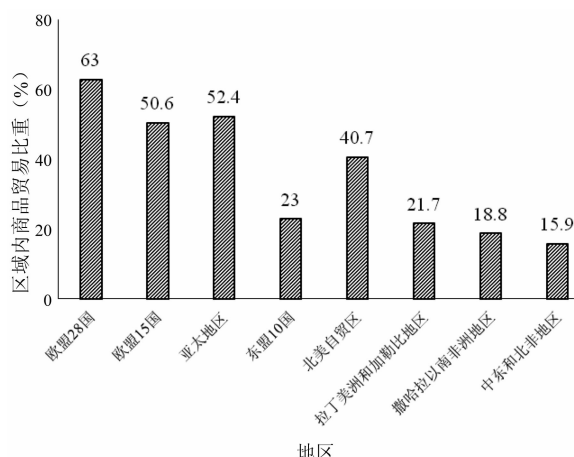


图1 各地区的区域内商品贸易比重(2017年)

数据来源:UNCTAD、麦肯锡全球研究所

以上证据展现了当前全球贸易中地区经贸合作多边机制加强而多边经贸合作式微的现实情况,并且论证了该贸易格局出现的原因。作为全球贸易中的重要一员,中国不断提高对外开放水平,积极推动区域经济贸易合作。2020年11月15日,东盟十国以及中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰15个国家在第四次区域全面经济伙伴关系协定领导人会议上正式签署《区域全面经济伙伴关系协定》(Regional Comprehensive Economic Partnership,简称RCEP),标志着全球规模最大的自由贸易协定正式达成。RCEP现有15个成员国的总人口数量、经济体量、贸易总额均占全球总量约30%,这意味着全球约三分之一的经济体量形成了一体化大市场,将进一步扩大中国在地区的经济影响力,有力推动区域和世界经济的复苏。RCEP

的签署使中国自贸协定和自贸伙伴进一步扩大和升级,尤其是与日本建立了自贸关系,这是中国首次与世界前十的经济体签署自贸协定。

长期以来,东盟国家一直是中国周边外交的优先选择,1991 年对华伙伴关系的建立为双方的合作发展打下了坚实的基础。自《中国—东盟全面经济合作框架协议》签署以来,中国与东盟国家经济贸易联系日益紧密。尤其是随着“一带一路”合作倡议的推进,《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》于 2015 年 3 月发布,使中国与东盟国家的互利合作迈向新的历史高度。近年来,东盟国家强烈意识到与中国的合作有助于东盟经济共同体建设,双方在友好商议的基础上就自贸区建设、产业互补、自然资源开发等方面达成了一系列合作共识并予以实施,极大推动了各自的发展。因此,RCEP 的签署既有世界贸易格局变化的推动,更是区域内贸易伙伴主动选择的结果。

中国与 RCEP 经贸情况

(一) 中国与 RCEP 商品贸易

图 2 显示了自 2001 年以来,中国与东盟成员国之间的商品贸易情况。在进口方面,2001 年之

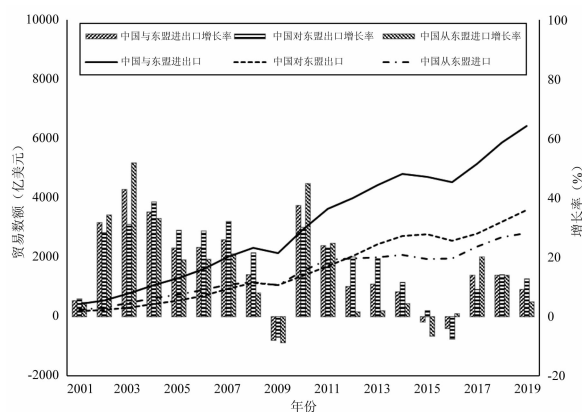


图 2 中国与东盟国家商品贸易趋势

除了贸易数额,本文还关注了贸易结构问题,即贸易活动占比情况。长期以来,东盟作为中国的重要贸易伙伴,与中国的经贸往来稳步增长。尤其是中国—东盟自由贸易区在 2010 年初正式启动,在很大程度上拓宽了双方的经济合作

后保持较高的增长速度,仅在 2009 年和 2015 年为负增长。具体而言,2001 ~ 2019 年增长超过 10 倍,从 232 亿美元增长到 2822 亿美元,平均增长率约为 15.4%。在出口方面,同样呈现整体增长的趋势,仅在 2009 年和 2016 年出现负增长,且多数年份增速超过进口增速。2001 年、2010 年、2019 年的出口额分别为 184 亿美元、1382 亿美元、3595 亿美元,即 2001 年至 2019 年增长近 20 倍,年均增长率约为 18.0%。由于出口增速快于进口增速,中国与东盟贸易情况在 2012 年从逆差转变为顺差,且此后增长较为平稳。图 3 显示了自 2001 年以来,中国与 RCEP 成员国之间的商品贸易情况。由于日本、韩国与中国的贸易活动非常紧密,中国与 RCEP 成员国进出口总额一直远超中国与东盟成员国进出口总额,2019 年前者约为后者的 2 倍。商品进口和出口均保持平稳且快速的增长,2001 ~ 2019 年的平均增长速度分别为 12.7% 和 12.9%,且 2010 年以前的平均增长速度更大。在数额方面,进口从 2001 年的 956 亿美元增长到 2019 年的 7614 亿美元;出口从 2001 年的 799 亿美元增长到 2019 年的 6677 亿美元。在此期间,中国与 RCEP 成员国的进口额一直略大于出口额,即保持贸易逆差。

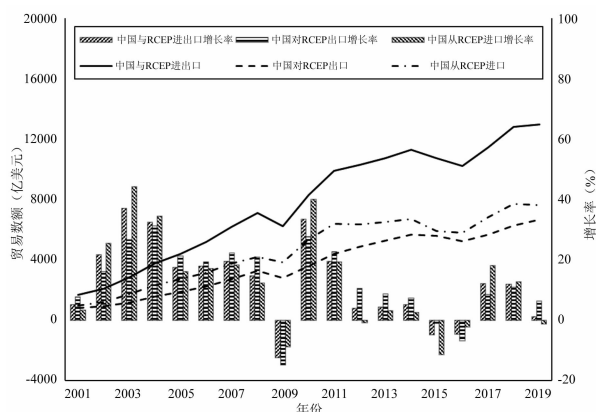


图 3 中国与 RCEP 成员国商品贸易趋势

领域,极大推动了双方的贸易增长。图 4 反映了中国与东盟商品贸易占中国商品贸易比重的趋势。在进口占比方面,长期呈波动上升趋势,从 2001 年的 9.5% 提高至 2019 年的 13.6%。出口占比快速上升,从 2001 年的 6.9% 提高至 2019 年

的14.4%。2013年,出口占比(11.0%)开始超过进口占比(10.2%)。与其他贸易伙伴相比,东盟与中国的进出口总额分别于2011年超越日本,2019年超越美国,2020年超越欧盟,成为中国最大的贸易伙伴。^⑥RCEP成员国中除东盟以外,日本和韩国与中国的贸易关系最为紧密,图5展示了中国与RCEP成员国贸易占中国贸易总额比重的趋势。数据显示,RCEP在中国贸易结构中占据重要地位。在进口方面,自2001年以来处于33%~42%的区间,进口占比自2014年开始由下降转为上升。在出口方面,从2001年的30.0%下降至2010年的22.7%,此后一直稳步上升,2019年该数值为26.7%。总体而言,RCEP成员国是中国重要的贸易伙伴,且近年来的贸易活动占比有所提升。

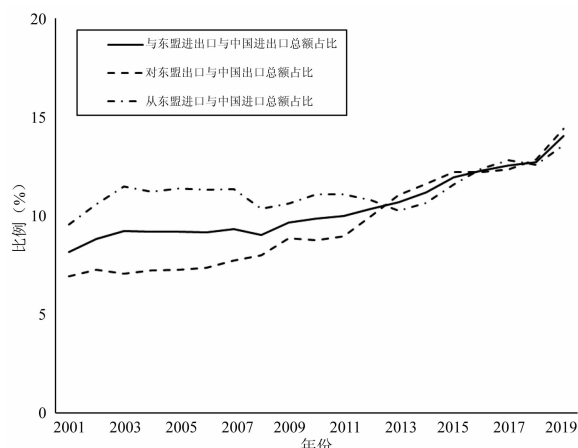


图4 中国与东盟国家商品贸易占比趋势

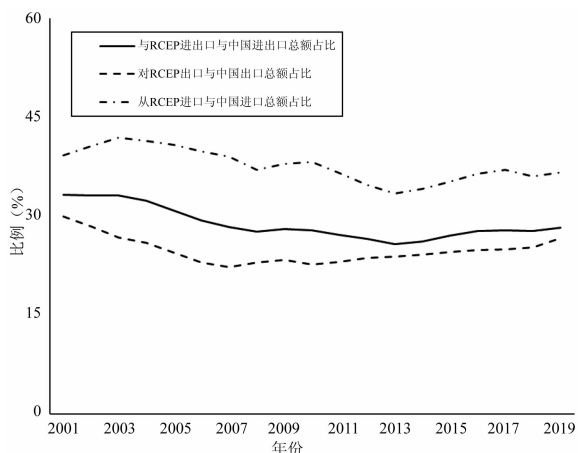


图5 中国与RCEP成员国商品贸易占比趋势

(二) 中国与RCEP直接投资

在对外开放的过程中,中国资本“走出去”比“引进来”起步更晚,但步伐更快。党的十八大以来,中国对外投资合作稳步健康发展、规模不断扩大、结构不断优化、效益不断提升。2016年以来,中国对外直接投资蝉联全球第二,在全球直接投资中的比重保持稳定。2020年,中国对外全行业直接投资达到1329亿美元,对外投资合作大国地位持续巩固,对推动构建开放型世界经济发挥了积极作用。

本文进一步考察了中国与RCEP成员国之间投资的情况。数据显示,在2001~2019年间,中国利用东盟和RCEP成员国外商直接投资数额在波动中保持小幅增长,在2013年达到峰值,分别为83亿美元和189亿美元。中国对外直接投资在2007年以后整体保持快速增长,对东盟成员国的直接投资从2007年的7亿美元增长到2019年的101亿美元,平均增长率约为37.7%;对RCEP成员国的直接投资从2007年的13亿美元增长到2019年的134亿美元,平均增长率约为32.9%。

本文也考察了中国利用外资和对外投资结构的情况。在利用外资方面,在2001~2019年间,中国利用东盟外资占中国利用外资比重较小,一直在5%的水平浮动变化。中国利用RCEP成员国外资占比在2006年之前超过20%,此后整体保持下降趋势,2019年占比约为12.7%。中国对东盟和RCEP成员国投资占中国对外投资比重整体保持小幅上涨趋势,在2007~2019年间分别从2.6%提高至7.4%、从4.9%提高至9.8%。在此期间内,相较于利用外商直接投资,中国对外投资的表现更为抢眼。综合来看,中国与RCEP成员国之间的直接投资数额近年来有所上升,但依然存在较大的提升空间。

RCEP 规则突破

RCEP是一个旨在通过削减关税及非关税壁垒建立统一市场的高水平自由贸易协定,其目标是“共同建立一个现代、全面、高质量以及互惠共赢的经济伙伴关系合作框架,以促进区域贸易和投资增长,并为全球经济发展作出贡献”。该协

定有助于中国优化对外贸易和投资布局,不断与国际高标准贸易投资规则接轨,构建更高水平的开放型经济新体制。除了日本以外,中国与RCEP的其他成员国此前均已签署自贸协定,通过产业互补、技术合作等推动了各自的贸易发展。而RCEP基于已有的经济纽带,通过高标准的贸易规则,建立了一个现代的、综合的、高质量的共同利益经济伙伴合作关系,有助于促进经济增长及经济均衡发展,扩大并且深化区域内的经贸合作。因此,相较于此前签署的自贸协定,RCEP规则更具先进性和突破性,在诸多方面进行了升级,涵盖了货物贸易、服务贸易、投资、贸易便利化、知识产权、电子商务、竞争政策、政府采购等20个章节。其中,RCEP规则突破的重点内容体现在如下几方面。

(一) 推动商品贸易自由化

第一,成员国之间采用双边两两出价的方式对货物贸易自由化作出安排,区域内超过90%的货物贸易将实现零关税,且主要是立刻降税到零和10年内降税到零,有望在较短时间实现货物贸易自由化。^①第二,在非关税措施方面,采取普遍取消数量限制、技术磋商、提高非关税措施透明度、管理进口许可程序等规定,提高货物贸易的自由化。第三,实施统一的原产地规则,允许在整个RCEP范围内累积产品增加值,合并计算原产材料区域价值成分,提高了协定优惠税率的利用率,深化了区域内产业链和价值链。第四,首次在自贸协定的贸易救济领域确立了“禁止归零”规则,针对国际贸易中弱国应对强国反倾销、反补贴调查时长期遭遇的不公平对待,该规则的纳入有利于解决贸易中反倾销、反补贴调查的相关问题。第五,运用大数据、数字信息管理等技术,结合海关程序优化,减少不必要的技术贸易壁垒,全方面推进了贸易便利化,促进了新型跨境物流发展。例如,对快运、易腐货物等产品实现抵达后6小时内通关,一般货物48小时内通关。

(二) 推动服务贸易自由化

第一,推行服务贸易负面清单管理模式。当前,在RCEP的15个成员国中,日本、韩国、澳大利亚、新加坡等7个成员在服务贸易开放方面采

用负面清单方式,中国等其余8个成员采用正面清单方式,并将于协定生效后6年内转变成负面清单。就服务贸易开放程度而言,各成员国在运输、建筑等服务行业均作出了高于原先签署的自贸协定水平的承诺。第二,对于金融领域开放制定了高标准,为各方金融服务提供者创造了更加公平的竞争环境。协定首次引入了包含新金融服务、金融信息转移和处理等诸多规则,提高了金融监管透明度。这些规则将显著推动区域内的资金流动,为各成员国之间的合作提供有效动能。就中国而言,当前中国资本市场的国际化程度相对较高,金融市场开放的协同效应有利于放大以人民币为基础的金融货币优势,提高中国在全球资本市场中的地位。第三,重视数字商品贸易提供的经济增长和机会,推进数字贸易规则的制定,推动数字经济融入全球价值链。鼓励成员国通过电子手段改善贸易管理和程序,规定了电子认证和签名、网络安全、信息传输和保护等条款,促进区域数字贸易发展。

(三) 推动投资便利化

第一,所有成员国采用负面清单模式对一些非服务行业投资作出高水平开放承诺,扩大区域内外商投资市场准入范围。同时,这也将更大程度上提高共建“一带一路”的潜力,为推动区域经济良好发展提供助力。第二,RCEP鼓励多个成员国之间的联合投资活动,促进商业配对活动,组织和支持关于国际投资政策法规的会议,以促进区域内的跨境投资。第三,强调投资便利化,包括简化投资申请及批准程序、促进投资信息的传播、向投资者提供咨询服务等,为投资者提供便利的投资环境。第四,扩大对国际投资的保护。协定的投资章节以较为宽泛的概念定义了“投资”,在更大范围内强调了对内外资的非歧视原则以及对外资的公平有效待遇和保护。此外,规定了“场所选择—磋商自愿调节—请求设立专家组—第三方参与解决”的争端解决流程,各方应在不损害各自立场的前提下,积极讨论并协调解决投资争端和投诉。

(四) 其他促进贸易的规定

第一,提高自然人临时移动的便捷程度。制

定了商务访问、公司内部流动人员等相关规则,允许成员国为从事货物贸易、提供服务或进行投资的自然人提供临时入境和临时居留的许可便利。此外,将承诺适用范围扩展至服务提供者以外的投资者、随行配偶及家属等协定下所有可能跨境流动的自然人类别。第二,增强知识产权保护。知识产权章节涵盖了著作权、商标、专利、外观设计、传统文化、知识产权执法、透明度、技术援助等广泛领域,全方位提升知识产权保护水平,为知识产权保护提供了完整的规则框架,有助于促进区域创新合作和贸易发展。第三,规范竞争和反竞争行为。制定禁止反竞争行为的法律法规,通过各方在实施竞争相关法律法规方面的区域合作,增强市场的有效竞争,提高经济效率,有助于提升国际贸易和国际投资的获益。

RCEP 助力双循环

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的过程中,中国有四点比较优势,包括规模巨大的国内消费市场、拥有全产业链的工业产品、产业布局形成集聚特征、交易成本相对较低。RCEP 能够促进中国与其他国家的经贸关系,推进形成区域内统一的大市场,放大中国的比较优势,进而推动经济双循环发展。

(一) 推动经济外循环

第一,RCEP 对出口的促进。首先,自由贸易通过资源配置的优化,将产品生产从资源低效配置者转移到高效配置者,产生区域经济一体化的贸易创造效应。^⑧例如,由于原产地规则的相关规定,在《中国—东盟全面经济合作框架协议》下,东盟国家无法利用中国的中间品进行加工,再利用《日本与东盟自贸协定》向日本出口。而 RCEP 的原产地累积原则允许将产品生产中所使用的 RCEP 其他成员国原产材料视为该产品生产国的原产材料,进而使上述贸易变成可能,即创造了特定的贸易活动。由于自贸伙伴的增加和自贸网络的扩大,RCEP 能够推动中国产品在更大范围内流动。其次,在 RCEP 签署之前,由于关税壁垒和非关税壁垒的存在,一些国内的高成本产品难以被外国低成本产品替代。例如,原先即使中国的

纺织品质量较高,日本国民也可能只愿意购买本国产品。而日本对中国的关税逐步取消之后,中国纺织品就能更容易进入日本。关税降低导致产品定价降低,进而扩大出口目的地的市场需求,产生贸易扩大效应。目前,RCEP 各成员国尤其是日本对中国出口产品的关税减免,如机械设备零部件、化工制品、纺织品,会增加中国商品出口。再次,通过区域间开放联动效应,增强贸易结构多元化。就中国而言,在中美贸易摩擦持续发酵的情况下,维护和发展贸易伙伴关系,能够更好地推动中国借道东南亚国家利用第三方市场,扩大转口贸易以规避美国恶意加征关税风险。

第二,RCEP 对进口的促进。与扩大出口机制相类似,外国产品更容易进入中国市场,使中国居民能够拥有更多开放的获得感和幸福感。目前,中国关税总水平约为 7.5%,欧美等国家约为 3%,中国还有进一步下降的空间。^⑨RCEP 的签署在关税方面对中国和日本的影响最大。目前,中国对日本零关税的比例约为 8%,而下一步中国将在 RCEP 协定框架下阶段对超过 85% 的日本工业制品免除进口关税,主要包括化工品、光学产品、橡胶制品和汽车零部件等。^⑩由于存在巨大的消费潜力以及与 RCEP 成员国维系着良好的经贸关系,中国将会成为区域内进口的重要市场。此外,RCEP 是中国在第三届进口博览会提及并期待在区域和双边合作方面达成的目标。协定的实施可为区域贸易提供更好的市场环境,利用进口博览会向世界展示中国高质量对外开放的信号,增强其他国家对华贸易的信心,为其提供探索中国巨大市场的独特平台。

第三,RCEP 对投资的促进。首先,RCEP 的经贸体量巨大,为中国利用外资和对外投资创造了广阔的空间。同时,在投资方面设定了较为统一的监管体制,为中国与其他成员国之间的相互投资提供了有力支持。其次,负面清单模式在很大程度上降低了外资进入新市场的门槛,有助于中国吸引高质量外资进入,促进经济结构优化。RCEP 是中国首次以负面清单形式在国际协定上作出承诺,有助于推行国内准入前国民待遇和负面清单外商投资管理制度,从而扩大外商投资市

场准入。再次,对于中国对外投资而言,在明确了各方的投资领域清单后,有利于中国企业顺利进入区域合作内的其他国家,推动中国获取国际市场资本优势。

(二)引领经济内循环

国内大循环不是闭门造车,中国在构建双循环新发展格局的道路上,应融合国内国际两个市场,有力促进经济高质量发展。中国出台了多项举措畅通外循环,以服务内循环,推动实现双循环相互促进,如2020年8月国务院印发的《关于进一步做好稳外贸稳外资工作的意见》提出了15项稳外贸稳外资政策措施。RCEP与这些政策规定紧密相关,在推动外循环的同时,有助于引领内循环。本文以“六稳”为切入点,分析RCEP如何助力中国经济内循环。

首先,如前文分析,RCEP通过削减贸易成本和提高贸易便利化,促进中国与区域内其他国家的贸易活动,有助于实现“稳外贸”。此外,投资领域负面清单模式的推行以及自然人临时移动便捷度的提升,能够积极推进中国的国际投资,促进“稳外资”。同时,投资便利化为吸引高质量外资奠定良好基础,在一定程度上为国内市场“稳投资”加码。“六稳”中的“稳就业”是重中之重。2019年,中国外贸带动相关的就业人数约为1.8亿,就业人员总数量约为7.7亿,即近四分之一的劳动力从事外贸相关工作。基于对商品贸易、服务贸易及国际投资的推动作用,RCEP能够促进中国就业市场的稳定。^⑩“稳预期”目的在于让经济发展环境在长期中趋于稳定状态,它包含国内预期和国际预期。RCEP的签署实施极大推动了区域经贸合作,促进发展和维系长期稳定的经贸伙伴关系,有助于应对复杂多变的国际形势,从而稳定各方的预期。RCEP在金融领域有着严格的标准,可以金融开放推进区域建设高水平开放型经济新体制,是推动实体经济高质量发展的重要引擎,也是“稳金融”的重要推手。总体而言,RCEP推进了亚太一体化进程,不仅为中国经济外循环提供了良好的机遇,也可全方位助力经济内循环。

结 语

经济全球化是不可逆转的时代潮流。中国积极应对错综复杂的国际形势,推动新一轮更高水平对外开放。RCEP是目前世界上人口最多、经贸规模最大、最具发展潜力的自由贸易协定之一,协定的签署有助于中国进行更全面、更深入、更多元的对外开放,推进构建国内国际双循环相互促进的新发展格局。

本文展示了中国与RCEP成员国之间的贸易及投资情况。在商品贸易方面,中国与RCEP成员国之间往来密切,商品进口和出口自21世纪以来,平均增速均超过10%,且存在一定的贸易逆差。在同一时期,中国从RCEP成员国进口占中国进口总额的比重一直高于30%,出口占比超过20%,且近年来有上升趋势。这表明,RCEP成员国是中国重要的贸易伙伴,在中国的贸易结构中占据重要地位。在国际投资方面,中国吸引RCEP成员国投资数额在波动中存在小幅上涨趋势。而中国对这些国家的投资自2007年以来大幅上涨,年均增长率达32.9%。中国吸引RCEP成员国外资占中国利用外资的比重在2006年以前超过20%,此后下降至2019年的12.7%,而中国对这些国家投资占中国对外投资总额的比重波动上升。整体而言,中国与RCEP成员国的投资往来数额不断上升,但还有进一步提升的空间。

通过与传统自贸协定比较,本文在若干方面阐述了RCEP的突破之处。在商品贸易方面,RCEP通过削减关税和非关税贸易壁垒等措施,促进贸易自由化。在商品贸易方面,实施正面清单和负面清单相结合形式,同时在金融、电信等领域制定了高水平的开放承诺,促进区域数字贸易发展。在国际投资方面,采用负面清单模式,制定投资争端预防和外商投诉的协调解决机制,降低国际投资门槛,扩大外商投资市场准入范围。

本文基于现实情况和RCEP的先进之处,分析了该协定如何助力经济外循环,带动经济内循环。RCEP对经济外循环的推动,体现在对出口、进口和投资三个方面的促进。在出口方面,贸易自由化产生贸易创造效应和贸易扩大效应,并且

在一定程度上推动转口贸易。在进口方面,进口关税下降促使中国成为更重要的目标市场,为国外产品进入中国市场提供了良好机遇。在国际投资方面,投资领域高水平的承诺促进了国际资本市场的结构互补,为中国利用外资和对外投资创造了广阔的空间。此外,RCEP在畅通经济外循环的同时,能够促进“六稳”工作的落实,推动经济高质量发展,引领经济内循环。

- ①一些发达国家政府斥巨资鼓动企业撤离中国,转向印度、印尼、越南等国家。但实际上,得益于经济率先实现正增长,中国2020年外商直接投资流入逆势增长至约1万亿元人民币,引资规模创历史新高。且根据UNCTAD数据,2020年中国吸引外资占全球直接投资的比重大幅提升,达到约19%。此外,根据商务部数据,2020年中国引资结构进一步优化,主要表现为服务业实际使用外资7767.7亿元人民币,增长13.9%,占比77.7%;高技术产业吸收外资增长11.4%,高技术服务业增长28.5%,其中研发与设计服务、科技成果转化服务、电子商务服务、信息服务分别增长78.8%、52.7%、15.1%和11.6%。
- ②余森杰、蒋海威:《从RCEP到CPTPP:差异、挑战及对策》,《国际经济评论》2021年第2期。
- ③Hanson, H. G., “The Rise of Middle Kingdoms: Emerging Economies in Global Trade”, *Journal of Economic Perspectives*, 2012, 26(2), pp. 41~64.
- ④对于中国而言,目前劳动力成本平均为750美元/月,约为美国的五分之一。相较于其他国家,如一些东南亚国家,中国在该因素上的优势已不明显。但是,中国拥有巨大的市场规模优势,并且深度融入全球价值链,例如在人力资本、研发、

环境保护、交通等方面持续投入,全方位提升核心竞争力。

- ⑤Haskel, J. and Westlake, S., *Capitalism Without Capital: The Rise of Intangible Economy*, Princeton University Press, 2018.
- ⑥2020年中国前五大贸易伙伴依次为东盟、欧盟、美国、日本和韩国,同以上贸易伙伴的进出口额分别为4.74、4.5、4.06、2.2和1.97万亿元,增长率分别为7%、5.3%、8.8%、1.2%和0.7%。
- ⑦自中国—东盟自贸协定签署以来,中国与东盟6个较发达国家的自由贸易协议关税逐年下降,2015年下降到零关税。同时,中国也与4个较不发达的国家(柬埔寨、越南、缅甸、老挝)积极开展合作。
- ⑧平力群:《亚太区域经济一体化的步伐——以RCEP为中心》,《亚太安全与海洋研究》2020年第6期。
- ⑨2021年1月1日开始实施的《2021年关税调整方案》以推动高质量发展为主题,支持国内国际双循环,推动实体经济创新发展、优化升级。在进口关税方面,降低了国内亟需的高新技术设备及零部件、国内紧缺资源品以及部分优质原料等商品的进口关税,一些产品降税幅度超过10%。
- ⑩刘霜林、金泉明:《“五问”RCEP签署与关税变化影响》,《中国海关》2021年第1期。
- ⑪余森杰:《RCEP助力大变局中的中国经济双循环》,《复旦金融评论》2021年第10期。

作者简介:余森杰,1976年生,北京大学国家发展研究院教授,北京大学博雅特聘教授,教育部“长江学者”特聘教授;蒋海威,1993年生,北京大学国家发展研究院博士后流动站研究人员、助理研究员。

[责任编辑:战焰磊]